

Madrid, 2 de febrero de 2018

Ref: **Solicitud de acceso a información pública nº 020099.**

I. ANTECEDENTES.

Con fecha 14 de enero de 2018 tuvo entrada a través del Portal de la Transparencia, solicitud de acceso a información pública, presentada por [REDACTED] y registrada con el número 020099, en los siguientes términos:

"Quiero que me informen desde la CNMV de:

¿Existe obligación de las empresas cotizadas de comunicar mediante hecho relevante, por haber ganado un pleito por un (sic) importe superior al 5% de la Capitalización?.

-Información Confidencial que se remitió a la CNMV [por] Terra, respecto de los Créditos Fiscales de Lycos antes de su Fusión con Telefónica.

-Alegaciones que hicieron [tanto] Telefónica como el Auditor, respecto de la Denuncia que interpuso ante la CNMV, escrito de 28 de marzo de 2017, registrado en esta CNMV con fecha 29 de marzo (no de registro 2017035704), relativo a las cuentas anuales de TELEFÓNICA, S.A.,"

II. CONSIDERACIONES.

Primera.

En cuanto a la primera de las cuestiones planteadas –párrafo segundo de la petición–, se ha de tener en cuenta que no se trata de una solicitud de acceso a información pública, entendida en los términos recogidos en el artículo 13 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno (en adelante LTAIBG), sino de una consulta, acerca de la existencia o no de obligación legal de publicar un determinado hecho relevante, cuestión que ya había sido puesta de manifiesto ante la CNMV en los diversos escritos presentados por el solicitante, habiendo sido atendida en el marco de las actuaciones realizadas, motivo por el cual no procede realizar mayor pronunciamiento.

Segunda.

En cuanto a la segunda y tercera de las cuestiones planteadas –párrafos tercero y cuarto de la petición–, se ha de indicar que la información solicitada se encuentra sometida al deber de secreto, de conformidad con lo establecido en el artículo 248 del *Texto Refundido de la Ley del Mercado de Valores* (Real Decreto Legislativo 4/2015, de 23 de octubre, en adelante TRLMV).

En efecto, el citado artículo 248, contiene un régimen jurídico específico que establece los requisitos y límites para el acceso a la información elaborada u obtenida por la CNMV en el ejercicio de sus funciones de supervisión e inspección, disponiendo con carácter general el carácter reservado y el correspondiente deber de secreto y confidencialidad sobre las citadas informaciones, con las excepciones recogidas en su apartado 4. Dado que el solicitante no se encuadra en ninguna de las excepciones previstas, ha de denegarse la solicitud planteada.

Procede indicar que al solicitante se le informó debidamente del carácter secreto de la información solicitada, mediante escritos de 19 de enero de 2015 (nº registro 2015004472) y de 20 de abril de 2017 (nº registro 2017045411), en respuesta a sus escritos registrados el 15 de enero de 2015 (nº 2015003122) y 28 de marzo de 2017 (nº 2017035704) respectivamente.

Asimismo, en el referido escrito remitido por la CNMV el 20 de abril de 2017, ya se le dio contestación acerca de su pretensión de obtener la documentación obtenida en el marco de la denuncia presentada, indicándole igualmente que podía obtener información sobre las cuentas anuales de las entidades emisoras en la página web de la CNMV, al ser de acceso público.

Con carácter subsidiario y adicional a lo expuesto, también serían aplicables a la solicitud presentada, las limitaciones de acceso recogidas en el artículo 14 de la LTAIBG, Norma que de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 de su Disposición adicional primera, tiene carácter supletorio con respecto al régimen específico previsto en el TRLMV, anteriormente citado.

Así, de acuerdo con lo dispuesto en las letras e) g) y j) del apartado 1 del artículo 14 de la LTAIBG, es posible limitar el acceso a la información, cuando ello suponga un perjuicio para:

“e) La prevención, investigación y sanción de los ilícitos penales, administrativos o disciplinarios.

(...) g) Las funciones administrativas de vigilancia, inspección y control.

(...) j) El secreto profesional y la propiedad intelectual e industrial.”

Analizada la solicitud presentada, se ha de considerar que la divulgación de la información a la que se pretende acceder, supondría un perjuicio para la materia señalada anteriormente, toda vez que afectaría directamente a la eficacia de la labor de supervisión e inspección que desarrolla la CNMV a fin de lograr los objetivos legalmente encomendados. En consecuencia, también atendiendo a lo dispuesto en la propia LTAIBG, no es posible conceder el acceso a la información solicitada.

Por último, se ha de mencionar que también con respecto a su petición formulada el 15 de febrero de 2016 a través de la Unidad de Información de Transparencia del Ministerio de Economía y Competitividad (número 00485215), se le contestó motivadamente (escrito de 9 de marzo de 2016, nº registro 2016032182), en cuanto a la imposibilidad de acceder a su pretensión, por los motivos ya indicados.

En consecuencia y atendiendo a lo expuesto, no cabe conceder el acceso a la información solicitada.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el órgano judicial competente (Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa), en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un mes. En ambos casos, el plazo se contará desde el día siguiente al de notificación de la presente resolución.



Natalia Vitores Mingo
Secretaria General